ଟି. ଶାନ୍ତାରାମ

ବନାମ

କର୍ଣ୍ଣାଟକ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଜାନୁଆରୀ 16,1995

[କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଏସ୍. ସି. ସେନ୍, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ସେବା ଆଇନ- ନୂତନ ବିଭାଗରେ ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି ଭାବରେ ସେବା ଜାରି ରଖିବା- ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଏବଂ ପଦୋନ୍ନତିର ଆଦେଶ- ବୈଧ ବୋଲି ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ କର୍ଣ୍ଣାଟକ ରାଜ୍ୟର ରାଜସ୍ୱ ବିଭାଗରେ 1963 ମସିହା ଅକ୍ଟୋବର 8 ତାରିଖରେ ମାଙ୍ଗାଲୋରରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ଡିଭିଜନ କିରାଣୀ ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ 1967 ମସିହା ଡିସେମ୍ବର 26 ତାରିଖରେ ଖାଦ୍ୟ ଓ ବେସାମରିକ ଯୋଗାଣ ବିଭାଗରେ ସହକାରୀ ବେସାମରିକ ଯୋଗାଣ ନିରୀକ୍ଷକ ଭାବେ ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ସେପ୍ଟେମ୍ବର 11,1968 ରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀ ବେସାମରିକ ଯୋଗାଣ ନିରୀକ୍ଷକ ଭାବରେ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା, ଯାହା ଶିରସ୍ତାଦାରଙ୍କ ସହ ସମାନ ପଦବୀ ଥିଲା ।

ପଞ୍ଚମ ଉତ୍ତରଦାତା 1965 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 22 ତାରିଖରେ ରାଜସ୍ୱ ବିଭାଗର ଖାଦ୍ୟ ବିଭାଗରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ଡିଭିଜନ କିରାଣୀ ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ 1971 ମସିହା ସେପ୍ଟେମ୍ବର 30 ତାରିଖରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ଡିଭିଜନ କିରାଣୀ ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତି ହୋଇଥିଲେ । ସେ 1982 ମସିହା ଜୁନ୍ 17 ତାରିଖରେ ଶିରସ୍ତାଦାର ଭାବେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିଲେ । ତାଙ୍କୁ ସହକାରୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଭାବେ ମଧ୍ୟ ପଦୋନ୍ନତି ମିଳିଥିଲା ।

ଯେତେବେଳେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଖାଦ୍ୟ ବିଭାଗରୁ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଥିଲା, ସେ 1986 ରେ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ସମ୍ମୁଖରେ ଏକ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯାହା ଜାନୁଆରୀ 28,1988 ର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଖାଦ୍ୟ ବିଭାଗରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଖାଦ୍ୟ ବିଭାଗରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତାଙ୍କୁ ପଞ୍ଚମ ଉତ୍ତରଦାତା ଉପରେ ରଖାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଜାନୁଆରୀ 1,1980 ରେ ସହକାରୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଭାବରେ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା ।

ଏହି ଆବେଦନରେ, ଉତ୍ତରଦାତା ଯୁକ୍ତି ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ ମୂଳ ବିଭାଗରେ ଥିବା ପଦବୀଠାରୁ ଉଚ୍ଚତର ପଦବୀରେ ଖାଦ୍ୟ ବିଭାଗରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ଏବଂ ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି ଗ୍ରହଣୀୟ ନୁହେଁ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ,

ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା : ପ୍ରାରମ୍ଭରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଭୁଲବଶତଃ ଖାଦ୍ୟ ଓ ବେସାମରିକ ଯୋଗାଣ ବିଭାଗ ଏକ ଉଚ୍ଚ ପଦବୀକୁ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା, କିନ୍ତୁ ଯେହେତୁ ଆବେଦନକାରୀ ସମସ୍ତ ସମ୍ପୃକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ସନ୍ତୋଷ ପାଇଁ ତାଙ୍କ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଏବଂ ଦାୟିତ୍ୱ ନିର୍ବାହ କରିଛନ୍ତି, ତେଣୁ ତାଙ୍କୁ ବର୍ତ୍ତମାନର ବିଭାଗରେ ଏହି ପଦବୀରେ ରହିବା ପାଇଁ ପଠାଇବା ଅନୁଚିତ ହେବ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଦ୍ୱାରା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ନିଯୁକ୍ତି ଏବଂ ପଦୋନ୍ନତିର ଆଦେଶକୁ ସମର୍ଥନ କରାଯାଇଛି । [276- E- F]

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 922/1955 ।

A. ସଂଖ୍ୟା 1954/1990ରେ କର୍ଣ୍ଣାଟକ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣର 6.7.94 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ କେ. ମାଧବ ରେଡ୍ଡୀ, ଜି. କେ. ନରସିଂହ, କେ. ଭି. ବିଜୟକୁମାର ଏବଂ ଗିରିଶ ଅନନ୍ଥାମୂର୍ତ୍ତି ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ରାମ ଜୋଇସ ଏବଂ ଏସ୍. ଏନ୍. ଭଟ୍ଟ ।

କର୍ଣ୍ଣାଟକ ରାଜ୍ୟ ପକ୍ଷରୁ ଏମ୍. ବୀରାପ୍ପା ଏବଂ କେ. ଏଚ୍. ନୋବିନ୍ ସିଂ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ତଥ୍ୟ ଦର୍ଶାଉଛି ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ରାଜସ୍ୱ ବିଭାଗରେ 1963 ମସିହା ଅକ୍ଟୋବର 8 ତାରିଖରେ ମାଙ୍ଗାଲୋରରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ଡିଭିଜନ କିରାଣୀ ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ତାଙ୍କୁ ଖାଦ୍ୟ ଓ ବେସାମରିକ ଯୋଗାଣ ବିଭାଗକୁ ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି ଭାବରେ ପଠାଯାଇଥିଲା, ଯାହା ସେତେବେଳେ

ରାଜସ୍ୱ ବିଭାଗର ଅଂଶବିଶେଷ ଥିଲା ଏବଂ 1967 ମସିହା ଡିସେମ୍ବର 26 ତାରିଖରେ ସହକାରୀ ଖାଦ୍ୟ ଏବଂ ଯୋଗାଣ ନିରୀକ୍ଷକ ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ 1968 ମସିହା ସେପ୍ଟେମ୍ବର 11 ତାରିଖରେ ତାଙ୍କୁ ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀ ଖାଦ୍ୟ ଏବଂ ଯୋଗାଣ ନିରୀକ୍ଷକ ଭାବେ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା, ଯାହା ଶିରସ୍ତାଦାରଙ୍କ ସହ ସମାନ ବୋଲି କୁହାଯାଏ । ପଞ୍ଚମ ଉତ୍ତରଦାତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଆର. କେ. ବାସୁଦେବ 1965 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 22 ତାରିଖରେ ରାଜସ୍ୱ ବିଭାଗର ଖାଦ୍ୟ ବିଭାଗରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ଡିଭିଜନ କିରାଣୀ ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ । ଏହା ପରେ ସେ ସେପ୍ଟେମ୍ବର 30,1971 ରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ଡିଭିଜନ କିରାଣୀ ଭାବରେ ନିୟମିତ ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ଜୁନ୍ 17,1982 ରେ ଶିରସ୍ତାଦାର ଭାବରେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିଲେ । ଏହି ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକରୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଥାଏ ଯେ ନିଯୁକ୍ତି ଏବଂ ପଦୋନ୍ନତିର ସମସ୍ତ ସ୍ତରରେ ଆବେଦନକାରୀ ସର୍ବଦା ପଞ୍ଚମ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କଠାରୁ ବରିଷ୍ଠ ଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ଗୋଟିଏ ତଥ୍ୟ ଯାହା ବିବରଣୀରେ ରହିଛି ତାହା ହେଉଛି ଆବେଦନକାରୀ ରାଜସ୍ୱ ବିଭାଗର ଖାଦ୍ୟ ବିଭାଗରେ ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି ଭାବରେ ଜାରି ରଖିଥିଲେ । ଯେତେବେଳେ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଥିଲା, ଆବେଦନକାରୀ ବାଙ୍ଗାଲୋରର ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣରେ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 6432/86 ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଏହାର ଜାନୁଆରୀ 28,1988 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଖାଦ୍ୟ ବିଭାଗରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେଉଁ ଆଦେଶ ସୂଚିତ ହୋଇଛି ଯାହା ଏହିପରି :-

> " ଯେହେତୁ ଆବେଦନକାରୀ 1966 ମସିହାରୁ ଖାଦ୍ୟ ଓ ବେସାମରିକ ଯୋଗାଣ ବିଭାଗରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଛନ୍ତି (ପ୍ରାୟ 32 ବର୍ଷ ଏବଂ ତାଙ୍କୁ ରାଜସ୍ୱ ବିଭାଗରେ କୌଣସି ଔପଚାରିକ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇନାହିଁ ଏବଂ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ତାଙ୍କ ଅନୁରୋଧକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବା ପାଇଁ କୌଣସି ବୈଧ ଆଧାର ନାହିଁ, ଆମେ ବିଚାରଯୋଗ୍ୟ ମତ ରଖିଛୁ ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ବର୍ତ୍ତମାନ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଧାରଣ କରାଯାଇଥିବା ପଦବୀରେ ଖାଦ୍ୟ ଓ ବେସାମରିକ ଯୋଗାଣ ବିଭାଗରେ ତାଙ୍କୁ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିବାକୁ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବା ପାଇଁ ହକଦାର । ଏହାକୁ ସଂଲଗ୍ନକ 'A"କୁ ରଦ୍ଦ କରିବା ପରେ ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ଆଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ।

ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଏହା ଦେଖାଯାଉଥିଲା ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତାଙ୍କୁ 5ମ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଉପରେ ରଖାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଜାନୁଆରୀ 1, 1980 ରେ ସହକାରୀ

ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଭାବରେ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ବିବରଣୀରୁ ଏହା ମଧ୍ଯ ଜଣାପଡ଼ିବ ଯେ ପଞ୍ଚମ ଉତ୍ତରଦାତା ମଧ୍ଯ ସହକାରୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଭାବରେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିଲେ । ଏକମାତ୍ର ପ୍ରଶ୍ନ ହେଉଛି ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ପଞ୍ଚମ ଉତ୍ତରଦାତା ପରସ୍ପର ମଧ୍ୟରେ ବରିଷ୍ଠତା ଅଟେ । ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ବିଜ୍ଞ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ରାମା ଜୋଇସ୍ ଯୁକ୍ତି ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ ନିୟମାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି ସମୟରେ ପଦବୀଟି ସେ ମୂଳ ବିଭାଗରେ ଯେଉଁ ପଦବୀରେ ଧାରଣ କରୁଥିଲେ ସେହି ପଦବୀ ହେବା ଉଚିତ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ମୂଳ ବିଭାଗରେ ଥିବା ପଦବୀଠାରୁ ଉଚ୍ଚ ପଦବୀରେ ଖାଦ୍ୟ ବିଭାଗରେ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ଏବଂ ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଯଦିଓ ନିୟମାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ଯୁକ୍ତିରେ ଶକ୍ତି ଅଛି, କିନ୍ତୁ ମାମଲାର ମୁଖ୍ୟ ବିଷୟ ହେଉଛି ଆବେଦନକାରୀ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଆଦେଶ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଖାଦ୍ୟ ବିଭାଗରେ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଥିଲେ । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଯଦିଓ ପ୍ରାରମ୍ଭରେ ତାଙ୍କୁ ଭୁଲବଶତଃ ଖାଦ୍ୟ ଏବଂ ସାଧାରଣ ଯୋଗାଣ ବିଭାଗରେ ଉଚ୍ଚ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇଥାଇପାରେ, କାରଣ ଆବେଦନକାରୀ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ସମସ୍ତ ସମ୍ପୃକ୍ତଙ୍କ ସନ୍ତୁଷ୍ଟି ପାଇଁ ତାଙ୍କର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ଦାୟିତ୍ୱ ନିର୍ବାହ କରିଥିଲେ, ଏହି ସମୟ ମଧ୍ୟରେ, ତାଙ୍କୁ ବର୍ତ୍ତମାନର ବିଭାଗରେ ପଦବୀରେ ରଖିବା ପାଇଁ ଫେରାଇ ଆଣିବା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଅନ୍ୟାୟ, ଯାହା ସେ ଧାରଣ କରିବା ପାଇଁ ହକଦାର ଥିଲେ ଏବଂ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ତାଙ୍କ ପୂର୍ବ ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିବାରେ ବିଭାଗର କାର୍ଯ୍ୟରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବା ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ତଦନୁସାରେ 1994 ମସିହା ଜୁଲାଇ 10 ତାରିଖର ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶରେ ପଞ୍ଚମ ଉତ୍ତରଦାତା ଅନୁରୋଧ କ୍ରମେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶକୁ ବାତିଲ କରିଦିଆଯାଇଛି ଏବଂ ପୂର୍ବ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରେ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ଆଦେଶ ନିଶ୍ଚିତ ହୋଇଛି । ଫଳସ୍ୱରୂପ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଏବଂ ପଦୋନ୍ନତିର ଆଦେଶକୁ ବଜାୟ ରଖାଯାଇଛି । ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଏ. ଜି.   ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମା ରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

ସୁମିତ୍ରା ସାହୁ ,ଅନୁବାଦିକା,

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।